

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2019. (X. 25.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló
22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Jánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, valamint
- az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek

véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

- 1. §** A a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Tkv. r.) 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. § (1) A település közigazgatási területén belül az építmények homlokzati színezésére rikító színek nem alkalmazhatók. „

- 2. §** A Tkv. r. 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A településképi szempontból meghatározó területeken tetőfedő anyagoknál a rikító színek nem, helyettük a földszínek, natúr és antracit színek alkalmazhatók”

- 3. §** A Tkv. r. 13. § (2) - (4) a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása során a környezet kialakult állapotától nem lehet eltérni.

(3) Az építési telken tervezett építménynek a településképbe illesztés biztosítása érdekében, nem lehet eltérni a környezetében lévő

- a) tetőidomoktól, azok formáitól, az épület főgerinc irányoktól;
- b) kialakult párkánymagasságtól;
- c) tetőfelépítmények jellegétől, arányaitól;
- d) homlokzati arányoktól, tömegarányoktól.

(4) A környezethez való illeszkedés érdekében:

- a) az egyedi homlokzatkialakítás módja nem térhet el a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszerétől, teljes homlokzati felülethez való arányától, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá a környezet színezésétől sem lehet eltérni.

- b) A tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaitól nem térhet el.
- c) Az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés nem térhet el az épület arányaitól, és nem térhet el a környezet adottságaitól. „

4.§ A Tkv. r. 14.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A bejárati elő lépcsőt, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.”

5. § A Tkv. r. 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. § (1) Építmények tájba illesztésének biztosítása érdekében:

- a) az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületek hosszukásan nyújtott tömeggel, magastetős kialakítással történő építésétől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.
- b) A településképi szempontból meghatározó területeken szociális és iroda épületeken a hagyományos építőanyagok - különösen: téglagyagcserép natúr fa – kizárólagos alkalmazása nem kötelező és síkban eltolt tömegkialakítással is építhetők. A manzárd tető kialakítás nem lehetséges.
- d) Az épület homlokzatát tilos tájidegen színezésnek minősül a rikító színnel, mint neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila színnel színezni.
- e) Az épületek tetőfedése, homlokzati burkoló eleme nem készülhet tükröződő felülettel.

(2) A majorsági/mezőgazdasági üzemi területeken, a szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében, építmény elhelyezése tilos az ingatlan határokon történő védőfásítás nélkül.”

6. § A Tkv. r. 17. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Helyi védett érték felújítása esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében tilos az örökség jellegéhez igazodó műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét nem biztosítani, az épület és a külső térhasználat (udvar) esetén is.”

7.§ A Tkv. r. 18. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

18. § (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során tilos eltérni az épület:

- a) tömegformájától, tömegarányaitól,
- b) tetőformájától, tetőfelépítményeitől,
- c) homlokzati tagozataitól,
- d) homlokzati díszítőelemeitől,
- e) nyílásrendjétől, nyílásosztásától és nyílásméreteitől,
- f) nyílászáróinak, falfelületének, lábázatának, tetőfedésének anyaghasználatától.

(2) A helyi védett épület homlokzati színezésénél nem alkalmazhatóak a rikító színek és a túlzott kontrasztok.

(3) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni nem lehet oly módon, hogy a bővítésnek a védett épület eredeti állapotának formai megjelenésével, szerkezetével, anyagaival ne legyen összhangban.

(4) A helyi egyedi védett épületek belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása nélkül tilos.

(5) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

8. § A Tkv. r. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

19. § (1) Nyilvántartott műemléki értékekkel érintett ingatlanon elhelyezhető új épületek kialakítása során tilos eltérni a védett épület, épületegyüttes eredeti struktúrájában betöltött pozíciójától. A szerkezeti homlokzatképzési, tömegképzési arányok, hangsúlyok nem tolódhatnak el a védett épülettől az új épület irányába.

(2) Nyilvántartott műemléki érték esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos, örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességétől eltérni nem lehet.

9. § A Tkv. r. 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (1) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetések elhelyezhetők a településen.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt időszak összesen egy naptári évre maximum 12 naptári hét időszakra terjedhet ki.”

10. § A Tkv. r. 31. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„31. § (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre - településképi kötelezési eljárást folytat le. A településképi védelmi tájékoztatás betartását a polgármester ellenőrzi.

(2) A településképi érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntéseinek betartását a polgármester ellenőrzi. A tudomására jutott mulasztásokat kivizsgálja és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján eljár.

(3) A településképi érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntés be nem tartása esetén a polgármester figyelmezteti a jogkövetkezményekre az ingatlan tulajdonosát és 8 napos határidőt szab a határozatban foglaltak betartására. Amennyiben a felszólítás eredménytelen, a polgármester településképi-védelmi bírságot szabhat ki, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(4) A településképi-védelmi bírság összege:

a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 250.000 – 500.000 forint közötti,

b) településképi szempontból meghatározó és egyéb területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 100.000 – 250.000 forint közötti,

c) egyéb településképi és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 50.000 – 100.000 forint közötti,

(5) A polgármester a településképvédelmi bírság kiszabása során az alábbi szempontokat köteles mérlegelni:

- a) a jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza a Tvtv.-ben meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását,
- b) a jogsértés időtartamát, valamint
- c) a jogsértés ismételtségét.

(6) A településképvédelmi bírságot a bírság kiszabásáról szóló határozatban meghatározott határidőre az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással, vagy készpénzátutalási megbízással postai úton befizetni. A befizetés elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.”

11. § Hatályát veszti a Tkv. r.

1. 5. § (1) bekezdés a) és k) pontja,
2. 12.§-a,
3. 15.§-a,
4. 25.§ (3) bekezdés a) pontjának ad) alpontja, valamint a
5. 32. §-a.

12. § (1) Ez a rendelet 2019. október 25. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.



Asztalos István
polgármester



dr. Deák Ferenc
jegyző

Záradék: Ez a rendelet 2019. október 25. napján lép hatályba. Hatályát veszti Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelet.

dr. Deák Ferenc
jegyző